
СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------------------------|------|
| Предисловие | VI |
| Участники и корреспонденты семинара | VIII |
| Summary | 286 |

ЗАСЕДАНИЯ

| | |
|---|----|
| Русское литературоведение глазами французской традиции | 1 |
| Идеи из языка, или О двух типах писателей | 21 |
| Проблема барокко и методологический кризис литературоведения XX века | 53 |
| «Кто убил Ф.П. Карамазова?» | |
| Проблема читателя в современном литературоведении | 79 |
| Формирование литературного канона | |
| Жанр загадки и интеллект | 97 |
| История литературы как автопортрет | |

137

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

185

| | |
|---|--|
| Рыбина М. С. Русское литературоведение глазами французской традиции 1—15 | |
| Каракуц-Бородина Л. А. Идеи из языка, или О двух типах писателей 21—29 | |
| Шаулов С. М. Проблема барокко и методологический кризис литературоведения XX века 41—52 | |
| Назирова Р. Г. Проблемы читательского восприятия (неавторизованный курс лекций) 83—92 | |
| Спиридонов Д. В. Литературный канон как методологическая проблема 105—110 | |
| Вдовин А., Винокуров Ф., Лейбов Р., Мусаева О., Сморгжевских- Смирнова М. <Тезисы о литературном каноне> | |
| Щербаков С. В. Жанр загадки и интеллект 131—136 | |
| Орехов Б. В. История литературы как автопортрет 149—160 | |
| Костин А. А. <«Прошу учесть одно обстоятельство...»> 160—161 | |
| Венедиктова Т. Д. <Субъективность гуманитария> 162 | |
| Житенёв А. А. «Сюжетность» литературоведения, или Как жить внутри мифа 163—164 | |
| Гиршман М. М. <Диалектико-диалогический аспект проблемы> 165 | |
| Спиридонов Д. В. <История литературы и философия истории> 165—166 | |
| Толстогузов П. Н. <Трансцендентальные условия исторического понимания> 167—169 | |
| Шмараков Р. Л. <«В раю не будет истории литературы»> 170—171 | |