
СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	VII
Участники и корреспонденты семинара	VIII
Summary	219

ЗАСЕДАНИЯ

Исследование и творчество. К методологии гуманитарных наук	1
Литературный текст в зеркале исследовательских парадигм	21
Философско-эстетические предпосылки литературоведческой концепции М. М. Бахтина	53
Понятие «концепт», его сущность, границы и целесообразность применения при анализе художественного произведения	79
Объективность научного познания и методологические затруднения литературоведения	97
Анализ одного стихотворения: «Всё громко тикает, под спичечные марши...» С. Гандлевского	137
Курс истории литературы в идеальном мире	185

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

<i>Салихова Э. А.</i> Методология исследования: влияние принципов на объект и терминологический корпус научного изыскания	16—17
<i>Данилин С. Ю.</i> «Станционный смотритель» в свете литературоведческой методологии М. Л. Гаспарова	22—27
<i>Галлямов А. А.</i> «Станционный смотритель» в свете литературоведческой методологии М. М. Бахтина	28—30
<i>Каракуц-Бородина Л. А.</i> «Станционный смотритель» как фаллотипический дискурс	34—35
<i>Калинина А. Ф.</i> <Позднеантичный комментарий к «Станционному смотрителю»>	35—37
<i>Толстогузов П. Н.</i> <Первоначальный тезис М. Л. Гаспарова>	53—54
<i>Орлицкий Ю. Б.</i> <Гаспаров говорил без малейшей иронии>	55—56
<i>Данилин С. Ю.</i> Первая философия и литературоведческая концепция М. М. Бахтина	56—63
<i>Васильев Н. Л.</i> <Отклик на стенограммы первых трёх заседаний>	76—78

- Слободян Е. А. Функционирование лексемы «концепт»
в современном русском языке 89—92
- Васильев Н. Л. О термине *концепт* 98
- Толстогузов П. Н. <Об эйдетической природе концепта> 98—104
- Вахитов Р. Р. Проблема объективности научного познания 104—118
- Шаулов С. С. «Проблемы поэтики Достоевского» в контексте
методологических затруднений современного литературоведения
128—131
- Гиришман М. М. О ритмической композиции стихотворения
С. Гандлевского «Всё громко тикает. Под спичечные марши...»
138—145
- Цацан Ф. <Стихотворение С. Гандлевского «Всё громко тикает.
Под спичечные марши...» с точки зрения переводчика> 146—149
- Беспрозванный В. Заметки к анализу стихотворения
С. Гандлевского «Всё громко тикает. Под спичечные
марши...» (1994) 152—157
- Божич-Шейич Р. <Стихотворение Гандлевского «Всё громко
тикает. Под спичечные марши...» и поэтический синтаксис>
159—163
- Калинина А. Ф. <Несколько замечаний о стихотворении
Гандлевского «Всё громко тикает. Под спичечные марши...»>
164—168
- Вахитов Р. Р., Родионова А. Е. <Анализ стихотворения
Гандлевского «Всё громко тикает. Под спичечные марши...»>
169—171
- Камильянова Ю. М. <Анализ стихотворения Гандлевского
«Всё громко тикает. Под спичечные марши...»> 172—174
- Орехов Б. В. «Всё громко тикает. Под спичечные марши...»
Гандлевского как стихотворение-сценарий 174—178
- Алхутов С. Анализ одного стихотворения 178—180
- Лейбов Р. <Три тезиса о стихотворении Гандлевского «Всё громко
тикает. Под спичечные марши...»> 182—183
- Шаулов С. С. О строке «Отцы, учителя, вот это — ад и есть!»
в контексте творчества Ф. М. Достоевского 183
- Гандлевский С. <Отклик на семинар> 184
- Маркин А. В. <Образовательная модель
и общественные потребности> 185—187
- Толстогузов П. Н. <Личность в преподавании
литературоведческих дисциплин> 189—192
- Вахитов Р. Р. Опыт преподавания истории философии
и истории литературы: методологическая параллель 200—208