

Предисловие

26 октября 2013 года в Москве прошла конференция «Дундуковские чтения», она была посвящена памяти Российской академии наук. После безрезультатных протестов академического сообщества 18 сентября был принят Государственной Думой, 25 сентября одобрен Советом Федерации, а 27 сентября подписан Президентом Федеральный закон № 253 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот документ решительным образом изменил сложившиеся в РАН порядки и, как сочли участники конференции, изменил их далеко не к лучшему. Под предлогом реформирования Академия лишилась важной для научной среды возможности саморегулирования. И не только ее. Не углубляясь в детали можно констатировать согласие участников конференции в том, что законодательно утвержденные изменения не принесут российской науке ничего хорошего.

На конференцию были приглашены принадлежащие примерно к одному поколению бывшие и нынешние аспиранты, докторанты, сотрудники институтов Москвы и Санкт-Петербурга Отделения историко-филологических наук РАН, которые, отвлекшись от печальных политических и административных обстоятельств, попытались представить результаты своих исследований на близкие им темы в неожиданных ракурсах. Ракурсы эти так или иначе включали элемент несерьезного. В соответствии с древней ритуальной традицией «веселых поминок», характерной для ряда славянских народов, участники представили либо доклады на серьезные темы, рассмотренные через призму ■■■■ карнавализованной методологии, либо сама тематика докладов была смеховой, а исследовательские методы серьезными. Именно поэтому название конференции отсылает к вице-президенту Санкт-Петербургской Академии

наук М.А. Дондукову–Корсакову, известному благодаря непристойной эпиграмме А.С. Пушкина.

Программа была разделена на три чтения – по количеству «подходов» законодателей к решению проблемы Академии.

Первое чтение включало доклады, тематически охватывающие не собственно филологическую тематику, а также зарубежный исследовательский материал. Открыл чтения А.Г. Израелян, подготовивший доклад на материале отчетов Института русского языка 1990-х годов. Затем выступила А.Л. Полян, рассказавшая о хасидской трактовке стихотворения М.В. Исаковского «Прощание». Завершила первое чтение А.С. Белоусова, осветившая проблемы гендерной дискриминации в итальянской опере.


Второе чтение было в целом посвящено проблемам языка и коммуникации. В.С. Полилова раскрыла тему прилагательных цвета как выражения духа народа. В.В. Орехов рассказал о корпусном исследовании сочетаемости глаголов «уйти» и «бросить» в русском языке. В.С. Люсина сделала доклад о типологии поцелуев как части системы невербальной коммуникации. П.Ф. Успенский сделал сообщение об объявлениях в городских маршрутных такси, а Н.Н. Занегина – о чешских объявлениях, адресованных владельцам собак.

В ходе третьего чтения участники конференции сосредоточились на проблематике русской литературы, но перед этим прослушали доклад Р.А. Евстифеевой о типологии епископов в «Истории франков» Григория Турского. Собственно тематическую секцию, посвященную русской литературе, открыл К.Ю. Зубков, рассказавший о жизни российского цензора и построивший несколько судьбоносных исторических параллелей к текущей академической ситуации. ■■■ К.А. Головастиков описал контекст и художественную функцию одной пушкинской реминисценции у В.В. Набокова. А.С. Бодрова осветила исторический фон стихотворения М.Ю. Лермонтова «Ямки». Завершил чтения А.А. Скулачев, раскрывший тему алкоголизма в поэзии группы «Московское время».

По материалам части прозвучавших на конференции докладов были подготовлены статьи, представленные в настоящей книге. Тематические рубрики издания повторяют деление программы. Некоторые докладчики по неизвестным нам и независящим от нас причинам пожелали опубликовать в сборнике текст на тему, не совпадающую с темой их выступления на конференции.

«Дундуковские чтения» не остались незамеченными, информация об их проведении появилась на авторитетном в то время сайте Lenta.ru¹ в связи с новостью о подготовке другой научной конференции, которая была организована гуманитариями в качестве реакции на вмешательство чиновников в деятельность ученых.

■■■■■■■■ За прошедшее с момента проведения конференции до момента издания сборника время ситуация вокруг Академии не стала яснее, но оснований считать реализуемую реформу удачной у нас по-прежнему нет, а тревога за отечественную гуманитарную науку остается.

 <http://lenta.ru/news/2013/10/28/lagosophie/>