

Б. В. ОРЕХОВ

АНТИОТВЕТЫ,

***ИЛИ КАК НЕ НАДО ОТВЕЧАТЬ НА ЭКЗАМЕНЕ ПО ЗАРУБЕЖНОЙ
ЛИТЕРАТУРЕ***

(УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ)

УФА

2008

УДК 378
ББК 74.266
О 19

Орехов Б.В.

Антиответы, или Как не надо отвечать на экзамене по зарубежной литературе: учебное пособие. – Уфа: Вагант, 2008. –32 с.

Издание включает систематизированную и адаптированную для учебных целей коллекцию неудачных ответов студентов на аттестационных мероприятиях по курсу зарубежной литературы. Каждому экземпляру коллекции соответствует разъясняющий пункт в библиографии. Книга адресована всем интересующимся литературой, всем изучающим историю литературы в вузе, а также широкому кругу специалистов-филологов и педагогов.

Рецензент:

Л.А. Каракуц-Бородина, канд. филол. н., зав. кафедрой журналистики ВЭГУ

ISBN 978-5-9635-0090-3

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книжка представляется читателю вовсе не затем, чтобы поглумиться над незадачливыми студентами. Основоположник немецкой классической литературы Готхольд Эфраим Лессинг в своём фундаментальном труде «Гамбургская драматургия» (*Hamburgische Dramaturgie, Achtundzwanzigstes Stück, Den 4. August 1767*) писал, что *смеяться и осмеивать – далеко не одно и то же* (*lachen und verlachen ist sehr weit auseinander*). А то, что собрано под обложкой этого издания, действительно смешно. Это неудачные ответы студентов на экзаменах и зачётах по истории преимущественно зарубежной и отчасти русской литературы. «Смех вызывают не всякие недостатки, а только мелкие. Пороки ни в каких случаях не могут быть предметом комедии»¹. Мелкие недостатки, оплошности могут случаться у всех. Более того, сам процесс учёбы в вузе предполагает, что такие промахи будут обязательно, ведь избавленному от несовершенства человеку нечему и незачем учиться.

«Комизм есть средство, сатира есть цель»². В нашем случае собрание вместе нескладных ответов не остаётся самодостаточной целью. Для вдумчивого студента книжка послужит весёлым учебным пособием, потому как только вдумчивый и подготовленный студент сможет понять, что в этих репликах такого комического. «Смеется только победитель, побеждённый никогда не смеётся»³.

¹ Ланин, Б. Ирония и сатира в русской литературе XX века (забытые имена) // Acta Slavica Iaponica. – № 19. – С. 229.

² Там же. С. 230.

³ Пропп, В. Я. Проблемы комизма и смеха. Ритуальный смех в фольклоре (по поводу сказки о Несмеяне). – М., 1999. – С. 183.

Неудачи собранных здесь ответов обусловлены какой-то из двух причин: либо а) стилистический регистр высказывания не соответствует речевой ситуации ответа на экзамене (просторечные слова и конструкции: *...и каждый свою тему толкал и под.*), а несоответствие, как известно, один из мощнейших способов создания комического эффекта; либо б) сообщаемые студентом сведения не соответствуют фактическому положению вещей. И то, и другое может быть понято как смешное только в случае достаточно твёрдых знаний о предмете: «анализ теорий комического в области эстетики показывает, что отклонение от аксиологической нормы или от стереотипа — причина, по которой объект представляется комичным»⁴.

Чтобы пособие можно было использовать при самостоятельной подготовке, к каждому разделу, которые своим строем повторяют традиционное членение истории зарубежной литературы в учебном плане (в отдельный раздел вынесена русская литература), приложен список рекомендуемых источников. В том случае, если учащемуся не до конца понятны мотивы квалификации того или иного высказывания как «антиответа», нужно обратиться к списку, внимательно изучить рекомендованную литературу, а уже потом, со сформированной аксиологической нормой, возвращаться к чтению этих страниц.

Замечания и пояснения от составителя даны в угловых скобках.

Собранные в этой книге ответы отражают опыт четырёхлетнего преподавания истории литературы. Для преподавателей со стажем это не срок. «Но где-то надо поставить точку. Точку можно поставить

⁴ Коншина, С. Г. Комический текст в аспекте его структурирования и понимания. Автореферат... канд. фил. наук. – М., 2006. – С. 9.

тогда, когда начинает вырисовываться повторяемость и когда можно подвести итоги с некоторой долей уверенности или хотя бы вероятности»⁵.

Подобных сборников в природе существует множество. Самый полный из них, пожалуй, «ПЕРЛОВНИКЪ» И. М. и Н. Я. Дьяконовых, опубликованный в Интернете по адресу <http://perlovnik.livejournal.com/>. «“Перловникъ” – общая тетрадь в красном ледериновом переплете, в которую Игорь Михайлович и Нина Яковлевна Дьяконовы в течение 16-ти лет (1934–50 гг.) ссыпали “перлы” разнообразного происхождения. “Перлы” читались в узком семейно-дружеском кругу». Есть и локальный опыт «Перловой книги»⁶, составленной доцентом кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания Башкирского государственного университета Т. П. Засухиной по материалам вступительных сочинений. Наша книжка не претендует на первенство в этом ряду. Но если кому-то она послужит для практической или душевной пользы, то поставленную перед составителем задачу можно считать выполненной.

«Позитивность смеха как реакции на парадоксальность ситуации в том, что она несет в себе возможность совместного существования оппозиций, тем самым противостоит насилию, которое стремится к уничтожению одного из полюсов»⁷. Ведь и само это нарочито серьёзное учёное предисловие, по сути, комически контрастирует с весёлым содержанием всей остальной книжки.

⁵ Протт, В. Я. Указ. соч. С. 170.

⁶ Засухина, Т. П. Перловая книга: Материалы для занятий по стилистике. – Уфа, 1996.

⁷ Коншина, С. Г. Указ. соч. С. 9.

Литература

Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — М., 1990.

Борев, Ю. Комическое. — М., 1970.

Вулис, А. Метаморфозы комического. — М., 1976.

Карасев, Л. В. Философия смеха. — М., 1996.

Лихачев, Д. С., Панченко, А. М. «Смеховой мир» Древней Руси. — Л., 1976.

АНТИЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

– Нужно рассказывать биографию Гомера?

&

– Поэма написана дактилоскопическим гекзаметром

&

– В мифе о споре между богинями по яблоку было у всех трех: у Афродиты, Геры, Афины.

&

– Елена была влюблена в Приама.

&

– Троянская война началась с того, что подарили коня.

&

– Цари не могли овладеть страной.

&

<Ход Троянской войны:> Ни к чему не приводили все многоэтапные штурмы греков, наконец, во время сражения они оставили коня и отступили.

&

– Агамемнон украл у Ахиллеса его девушку.

&

– Греки стояли в гавани Овидия.

&

<Относительно исхода Троянской войны:> предсказатели делали прогноз, выясняли, как кончится вся эта заваруха.

&

– Почему в «Одиссее», действие которой происходит через 10 лет после падения Трои, главный герой так и не вернулся домой?

– Не знаю, наверное, с курса сбился.

&

– Характерный пример эпического героя – Эсхил.

&

– Почему Эринии гонялись за Орестом, а за Клитемнестрой – нет?

– Может быть, потому что она женщина?

&

– Новые родители говорили, что он должен убить отца и жениться на собственной матери.

– Минутку! В смысле, его принуждали к этому?

– Может быть, они хотели, чтобы он так отомстил...

&

– Прорицатель Тирецкий сообщил Эдипу волю богов.

&

<О трагедии Софокла:> Электра-пила.

&

– Лисистрата – девушка-активистка.

&

<Персонажи греческой мифологии:>

Иоксата.

Эдит.

Офигенная.

Потрогал.

Ахиллей.

&

<Термины:>

Троянство.

Партогенез.

&

– Эпикур был натурал... натурфилософ.

&

– Новоантичная комедия.

&

– Римский поэт Проперций <видимо, в своих стихах он особенное внимание уделял принципу золотого сечения>.

&

– Я своей хозяйке Овидия читала, а она громко смеялась. Очень прикольный.

&

– Отец Овидия не ожидал от увлечения сына ничего хорошего.

&

– Жизнь Овидия была полна изгнаний.

&

– Корнелий Галл.

ЛИТЕРАТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

– Великое переселение народов – это когда все народы переселялись в Рим.

&

– Книги сначала печатались на пергаменте.

&

– Латинская литература появилась во II в. н. э. До этого язык был греческий.

&

– Тертуллиан долго был в церкви и даже выступал против неё.

&

– Трижды просит Оливье Роланда затрубить в чудесный рог Олифан, чтобы призвать на помощь Карла, Роланд трижды отказывается это сделать, не желая лохануться.

&

– Ганелон в высшей степени мерзкая личность – он настолько эгоистичен, что просит Роланда протрубить в рог <Олифан>.

&

– Что вы знаете о сюжете «Песни о Нибелунгах»?

– Здесь происходит сражение.

<И не одно, ради справедливости надо добавить.>

&

– Рыцарство сыграло значительную роль в создании церкви.

&

– Крестовые походы совершались для того, чтобы завоевать Прекрасную Даму.

&

– Вассалы служили сюзеренам тем, что чистили им коней.

&

Мавры – это на Аравийском полуострове, который напротив Африки.

&

<Поэт:>

Смори Стурлусон

&

<Термин:>

Миннезантропия

&

Один из ярких жанров средневековой литературы – это живописный эпос.

&

Философ Николай Казанский <вряд ли всё же под обличьем средневекового философа скрывается Николай Николаевич Казанский, академик РАН, директор Института лингвистических исследований РАН>.

&

– Что такое *Треченто*?

– Какая-то личность. Я не узнавала его биографию.

&

– Начинается «Божественная комедия» с описания дремучего леса <не иначе, бродит по нему серый волк, стоит избушка на курьих ножках, а царь Кощей над золотом чахнет>.

&

– Он встретил Беатриче, она ему поклонилась, и это перевернуло весь духовный мир Данте.

&

– Новый сладострастный стиль.

&

– А почему Вергилий не сопровождал Данте в Раю?

– По Раю сопровождать необязательно.

&

– Ад, Чистилище и... <заглядывает в записи> ... Рай.

&

– Данте по Аду сопровождал Вергилий.

&

– Воронка в центре Земли образовалась, потому что кто-то там упал...

&

Алигьери – фамилию я запомнила, а так <то есть как зовут> – нет.

&

– Он в 19 лет встретил Беатриче и стал посвящать ей стихи. А она как-то вышла замуж за другого.

&

– Данте подробно изучал и современных, и отличных <античных> авторов.

&

– «Божественную комедию» он написал с помощью античных писателей.

&

– Какие из этих произведений вы читали?

– «Божественную комедию».

– Полностью?

– Ну, местами...

&

– Сколько в «Божественной комедии» частей?

– Семнадцать.

&

– Главным грехом Данте считал порочность.

&

<О «Книге песен»:> – Сборник условно посвящен знатной женщине.

&

– Петрарка много творил в жанре сонаты.

&

<О «Декамероне»:> – Они рассказывали истории. И еще там были девушки. Они встретились в церкви, потом вместе вышли на природу. И чтобы не было скучно, одна из девушек предложила: пусть все расскажут рассказы.

&

«Декамерон» построен так: идут день за днём: ад, чистилище и рай.

&

Из истории Рабле взял не всё, а только размеры Гаргантюа и его сына. Но духовенство всё равно не признало книгу и запретило ее.

&

Раннее творчество Шекспира характеризуется оптимизмом веселых тонов.

&

<Сюжет «Ромео и Джульетты», эпизод после мнимого самоубийства Джульетты:>

- Так что же случилось потом?
- Ему кто-то сказал, что с ней случилось что-то плохое.
- А сам он не мог сходить проверить?
- Он ее попросил куда-то придти, но она не пришла.
- Почему же?
- Заболела, наверное.

&

– Спасаясь от воли родителей, препятствующих их браку, Ромео и Джульетта вместе убегают. Нет, не убегают, а вместе умирают. Короче, нашли выход из ситуации. Какая разница: жениться или умереть? Главное, чтобы вместе.

ЛИТЕРАТУРА XVII – XVIII ВЕКОВ

– Феодальная несобранность Франции.

&

– Единство места – это когда герои без права выезда.

&

– Расин происходил из буржуазной семьи, воспитывался бабушкой, а больше я о нем ничего не знаю.

&

<Об «Андромахе» Расина:> – Все, кто противостоит классицистической эстетике, умирают.

&

– Так как же раскрывается тема страсти у Расина?

– Сейчас, я дочитаю, подождите...

&

<Трагедии Расина:>

«Андромах».

«Гофелия».

«Федра».

&

– В «Ипполите» Еврипида он женоненавистник, а у Расина милый, хорошенький такой.

&

– Жан-Батист Поклей.

&

– Праздник святых даров – это святые дарования, которые собирались на этом празднике и что-то обсуждали.

&

– Во времена короля Любовника XIV.

&

– Из-за конфликта с преподавателем Мильтона исключили из колледжа.

&

– Тратат Мильтона «Аргеопатика».

&

<Философ:>

Эммануил Кант

&

<О «Монахине» Дидро:> – В романе отсутствует любовная интрижка.

&

Философская повесть Вольтера «Кандидат».

&

<Трагедия Шиллера:> «Коварство на любовь».

&

Роман Гёте о Вильгельме <Завоевателе?>.

&

<О «Фаусте»:> – Он подписал договор кровью. Ну, как обычно.

&

– Он встретил девушку. Когда он подписал договор, у него снова появились силы. Наверное, поэтому эта девушка в него и влюбилась.

&

– По просьбе автора это произведение было опубликовано только после его смерти. Оно заняло важное место в литературе XVIII века.

&

– Маргарита хотела усыпить мать, но превысила дозировку.

&

– Принеслись ангелы с неба и схватили его к себе.

ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

– Какие же основания для такой периодизации?

– Ну, то, что в разные периоды происходили маненько разные вещи.

&

– В чем заключалась эстетическая концепция романтиков?

– Они выдвигали сильного героя. <С крепкими мышцами.>

&

– Иенская школа – это такая школа, в которой преподавали братья Шлегели.

&

– Новалис, конечно, не мог закончить вторую часть романа.

&

– Генрих брѐдит по темному лесу.

&

– Творчество Байрона в иммиграции.

&

– Он ведет беспорядочную <пауза> кочевую жизнь.

&

– Байрона увезли в деревню, где он полюбил природу, горы и дочь фермера Мэри.

&

<Писатели:>

Вольтер Скотт.

Навалес.

Фонклейст.

Жермена Дастьаль.

&

– В «Утраченных иллюзиях» слишком много французских имен. Казалось, что я так скоро сама заговорю по-французски.

&

<Персонаж:>

Отец Го́рио

&

<Заключение реферата на тему «Романтизм в творчестве Виктора Гюго», несмотря на принадлежность к другому жанру, достойно быть приведено здесь полностью. Орфография и пунктуация сохранены:>

Я попытался рассмотреть, жизнь и творчество Виктора Гюго, конечно, сделать это на нескольких страницах реферата в полной мере не удалось. Говорить, что этот поэт прожил интересную жизнь, значить, ничего не говорить, его судьба была просто напичкана множеством событий. Но о них я уже говорил и думаю, что повторяться не стоит. Такого романтика, как Гюго найти в истории практически невозможно, конечно они были. Но скажите, кто ни будь, переживал такую бурную и страстную жизнь. Этот человек осмелился спорить и бранить не просто тогдашний режим, существовавший во Франции, а выступать с критикой самого императора Наполеона Бонапарта. Он прожил 83 года и когда умер, это стало трагедией для всей Франции, он был похоронен как герой, ничем не уступая великим людям, рядом с которыми и был похоронен.

&

– Так как Гюго родился в 1802 году, он был очень молодым.

&

– Мать Гюго была роялисткой.

– А что значит «роялистка»?

– Она играла на рояле.

&

– Они все, в основном, были влюблены в Эсмеральду.

&

<Версия окончания «Собора Парижской Богоматери»:>

– Клод остается один, а все остальные умирают.

&

– Флобер гениально отразил женскую душу.

&

<Об Эмме Бовари:>

– Она хотела улучшить условия существования.

&

– Там были разные княжества и каждый свою тему толкал.

&

– Германию во второй половине XIX века объединил Гитлер.

&

– Гейне родился в Дюссельфорде.

&

– Путёвые картины Гейне.

&

– Светлый язычный дух.

&

– Чувства пагубно повлияли на неё в том, что она покончила жизнь самоубийством.

ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

– Декадетская литература.

&

– Постморд...

&

– Он <персонаж «Старик и море»> зарабатывал себе этим на жизнь и на пропитание... Но, в основном, на пропитание.

&

– Чем связаны между собой эти явления?

– Родственной связью.

&

– Познавательная деятельность.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

– Ему было предсказано, что он умрёт от змеи. И он приказал удалить от себя всех змей. Хотя змей он очень любил. И вот когда он пришёл к черепу своего коня...

&

– Помните, в «Слове о полку Игореве» тоже большое место занимают пророческие сны и всевозможные знамения?

– Да, ему там во сне приснилось, что из черепа лошади выползет змея и его укусит.

&

– Третьяковский был в тени Лермонтова.

&

– Какую-нибудь басню Сумарокова вы помните?

– Ну, например, «Собака на сене».

&

– Весь этот беспредел стал основой комедии «Недоросль».

&

<Басня Крылова:>

«Мартышка и очко».

&

– Комедия «Горе от ума» Горького.

&

– Она была женой турецкого паши.

&

– Роман Гоголя «Вечера».

&

– Нос оказался героем «Истории одного города».

&

– Стихотворение «Когда волнуется желтеющая листва...»

&

<Город:>

Женёва

&

– Достоевский пытался изобразить в «Идиоте» положительного героя.

– А до Достоевского в литературе были положительные герои?

– Ну, может быть, Лукин из «На дне».

&

– Герой Достоевского Смердянов

&

О ком сказано «Он дойдет до степеней известных, ведь нынче любят бессловесных»?

– О Герасиме.

&

– Кто такой Анри Бейль?

– Андрей Белый.

&

– В романе «Мастер и Маргарита» как минимум две сюжетных линии, свидетелями одной мы становимся в Москве 30-х годов, а второй?

– В Петербурге?

&

– Куда переносится действие романа из современной автору Москвы?

– В древность.

&

— К высшим слоям детского общества были обращены детские журналы.

&

— Можно было читать журнал, когда занимаешься в поле, доишь корову.

&

— Журнал был рассчитан на активистов, обычных пионеров и молодых октябрят.

&

— Я училась музыке 9 лет, но ни разу не слышала такого слова: «контрапункт».

&

— Ранние стихи Бродского — классические, без перепевов ритма.

&

— В критических статьях критики рассказывали о достоинствах и недостатках литературных произведений.

&

— Шестидесятники писали произведения для того, чтобы их печатали в газетах.

&

— Бродский был несоветских взглядов человек, его обвинили в том, что он не работал на советских предприятиях.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛАМ

АНТИЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Барт, Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика. — М., 1989.
2. *Гаспаров, М. Л.* Овидий, или наука доброты // *Гаспаров, М. Л.* Избранные труды. — Т. 1. О поэтах. — М., 1997. — С. 165 — 191.
3. *Гаспаров, М. Л.* Овидий в изгнании // *Гаспаров, М. Л.* Избранные труды. — Т. 1. О поэтах. — М., 1997. — С. 192 — 227.
4. *Кун, Н. А.* Легенды и мифы Древней Греции. — М., 1954.
5. *Мифы народов мира.* Энциклопедия. — М., 2000.
6. *Секст Проперций.* Элегии в четырех книгах. — М., 2004.
7. *Фрагменты ранних греческих философов.* — Часть I. — М., 1989.
8. *Ярхо, В. Н.* Менандр — поэт, рожденный заново // Менандр. Комедии. Фрагменты. — М., 1982. — С. — 380 — 435.
9. *Ярхо, В. Н.* Эсхил // История всемирной литературы. — Т. 1. — М., 1983. — С. 350 — 356.
10. *Syme, R.* The Origin of Cornelius Gallus // The Classical Quarterly. — Vol. 32. — No. 1 (Jan., 1938). — P. 39 — 44.

ЛИТЕРАТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

1. *Аникст, А.* Творчество Шекспира. — М., 1963.
2. *Ауэрбах, Э.* Мир во рту Пантагрюэля // *Ауэрбах, Э.* Мимесис: Изображение действительности в западноевропейской литературе: В 2 т. — Благовещенск, 1999. — Т. 1. — С. 265—284.
3. *Ауэрбах, Э.* Данте — поэт земного мира. — М., 2004.
4. *Баткин, Л. М.* Данте и его время. — М., 1965.

5. *Бахтин, М. М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. — М., 1990.
6. *Баткин, Л. М.* Петрарка на острие собственного пера. Авторское самосознание в письмах поэта. — М., 1995.
7. *Баткин, Л. М.* Сочинять и любить. Об авторском единстве книги стихов к Лауре // *Баткин, Л. М.* Европейский человек наедине с собой: Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания. — М., 2000. — С. 411 — 612.
8. *Буданова, В. П., Горский, А. А., Ермолова, И. Е.* Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты. — М., 1999.
9. *Выготский, Л. С.* Трагедия о Гамлете, принце Датском // *Выготский, Л. С.* Психология искусства. — М., 1965. — С. 209 — 246.
10. *Голенищев-Кутузов, И. Н.* Творчество Данте и мировая культура. — М., 1971.
11. *Гуревич, А. Я.* Пространственно-временной континуум в Песни о Нибелунгах // *Традиция в истории культуры.* — М., 1978. — С. 112 — 127.
12. *Дуров, В. С.* Латинская христианская литература III — V веков. — СПб., 2003.
13. *Жирмунский, В. М.* Фольклор Запада и Востока. — М., 2004.
14. *История литературы Италии.* Т. 1. Средние века. — М., 2000. — С. 209 — 222 (о лирике нового сладостного стиля).
15. *Костюхин, Е. А.* Типы и формы животного эпоса. — М., 1987.
16. *Мецгер, Б. М.* Текстология Нового Завета. — М., 1996 (глава «Изготовление книг в древности»).
17. *Песнь о Роланде.* — М., 1958.
18. *Песнь о Сиде.* — М. — Л., 1959.

19. *Пинский, Л. Е.* Шекспир: Основные начала драматургии. — М., 1971.
20. *Поэзия миннезингеров (избранное) // Прекрасная Дама.* — М., 1984. — С. 211 — 335.
21. *Смирнов, А. А.* Кто был автор «Песни о Роланде» // Проблемы сравнительной филологии. — М. — Л., 1964. — С. 418 — 425.
22. *Смирнов, А. В.* Философия Н. Кузанского и Ибн-Араби // Бог, человек, общество в традиционных культурах Востока. — М., 1993. — С. 156 — 175.
23. *Старшая Эдда. Беовульф. Песнь о Нибелунгах.* М., 1975. — С. 358 — 628.
24. *Стеблин-Каменский, М. И.* Снорри Стурлусон и его «Эдда» // Младшая Эдда. — Л., 1970. — С. 101 — 118.
25. *Стеблин-Каменский, М. И.* Древнескандинавская литература. — М., 1979.
26. *Хёйзинга Й.* Осень Средневековья: Соч. в 3-х тт. — Т. 1. — М., 1995.
27. *Хлодовский, Р. И.* Франческо Петрарка: Поэзия гуманизма. — М., 1974.
28. *Хлодовский, Р. И.* Декамерон. Поэтика и стиль. — М., 1982.

ЛИТЕРАТУРА XII — XVIII ВЕКОВ

1. *Аникст, А. А.* Гете и «Фауст». — М., 1983.
2. *Аникст, А. А.* Творческий путь Гете. — М., 1986.
3. *Бордонов, Ж.* Мольер. — М., 1983.
4. *Демина, Н. И.* Проблема времени в философии И. Канта // Историко-философский сборник. Материалы теоретической конференции аспирантов МГУ. — М., 1972.

5. *Дени Дидро и культура его эпохи.* – М., 1986.
6. *Жирмунская, Н. А. Творчество Жана Расина // Жирмунская, Н. А. от барокко к романтизму: Статьи о французской и немецкой литературах.* – СПб., 2001. – С. 64 – 97.
7. *Кузнецов, В. Н. Вольтер.* – М., 1978.
8. *Либинзон, З. Е. Фридрих Шиллер.* – М., 1990.
9. *Лозинская, Л. Ф. Шиллер.* – М., 1990.
10. *Обломиевский, Д. Д. Французский классицизм.* – М., 1968.
11. *Озерова, А. И. «Тартюф» – отражение своего века // XVII век в диалоге эпох и культур: Материалы научной конференции. Серия «Symposium».* – Выпуск 8. – СПб., 2000. – С. 76-78
12. *Самарин, Р. М. Творчество Джона Мильтона.* – М., 1964.
13. *Чамеев, А. А. Джон Милтон и его поэма «Потерянный рай».* – Л., 1986.

ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

1. *Берковский, Н. Романтизм в Германии.* – СПб., 2001.
2. *Ванслов, В. Эстетика романтизма.* – М., 1966.
3. *Гейне в воспоминаниях современников.* – М., 1988.
4. *Дайчес, Д. Сэр Вальтер Скотт и его мир.* – М., 1987.
5. *Дейч А. Н. Судьбы поэтов. Гельдерлин. Клейст. Гейне.* – М., 1974.
6. *Дубашинский, И. А. Джордж Гордон Байрон.* – М., 1985.
7. *Евнина, Е. М. Виктор Гюго.* – М., 1976.
8. *Зверев, А. М. Звезды падучей пламень: Жизнь и поэзия Байрона.* – М., 1988.
9. *Лависс, Э., Рамбо, А. История XIX века.* – М., 1938.

10. *Любарец, С. Н.* Эстетика Жермены де Сталь в контексте эпохи Просвещения // XVIII век: Литература в контексте культуры. — М. 1999 — С. 23 — 30.
11. *Мешкова И. В.* Творчество Виктора Гюго. — Саратов, 1971.
12. *Набоков В. В.* «Госпожа Бовари» (1856) // *Набоков В. В.* Лекции по русской литературе. — М., 2000. — С. 183 — 238.
13. *Новалис.* Генрих фон Офтердинген. — М., 2003.
14. *Обломиевский, Д. Д.* Основные этапы творческого пути Бальзака. — М., 1957.
15. *Проскурин, Б. М.* Политика и история в романе Вальтера Скотта: (К вопр. о динамике характеров и обстоятельств) // Традиции и взаимодействия в зарубежной литературе XIX — XX веков. — Пермь, 1990. — С. 27 — 39.
16. *Ревуненков, В. Г.* Очерки по истории Великой французской революции. — СПб., 1989.
17. *Реизов, Б. Г.* Бальзак. — Л., 1960.
18. *Реизов, Б. Г.* Стендаль. Философия истории. Политика. Эстетика. — Л., 1974.
19. *Соловьева, Н. А.* Перечитывая книги В. Скотта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. — 1997. — № 2. — С. 195 — 200.
20. *Трескунов М. С.* Виктор Гюго: Очерк творчества. — М., 1961.
21. *Французская революция XVIII века. Экономика, политика, идеология.* — М., 1988.

ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

1. *Грибанов, Б. Т.* Эрнест Хемингуэй. — М., 1971.

2. *Ильин, И. П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. — М., 1998.
3. *Кассирер, Э.* Познание и действительность (Понятие о субстанции и понятие о функции). Репринтное издание. 1913
4. *Кашкин, И.* Эрнест Хемингуэй. — М., 1966.
5. *Маньковская, Н. Б.* Эстетика постмодернизма. — СПб., 2000.
6. *Постмодернизм.* Энциклопедия. — Минск, 2001.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Айзеншток, И. Я.* Хронология написания «Вечеров на хуторе близ Диканьки» // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. — М., 1962. — Т. XXI. Вып. 3. — С. 252—262.
2. *Борисова, Л. В. М.* Булгаков и М. Салтыков-Щедрин: когнитивная парадигма: Дисс: канд. филол. наук. — Самара, 2002.
3. *Виноградов, В. В.* Язык и стиль басен Крылова // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. — М., 1945. — Т. IV. Вып. 1. — С. 24—52.
4. *Винокур, Г. О.* «Горе от ума» как памятник русской художественной речи // Винокур, Г. О. Избранные работы по русскому языку. — М., 1959. — С. 257—300.
5. *Гаспаров, Б. М.* Временной контрапункт как формообразующий принцип романа «Доктор Живаго» // Дружба народов. — 1990. — №3. — С. 223 — 242.
6. *Гаспаров, М. Л.* Русские стихи 1890 — 1925 годов в комментариях: Учеб. пособие для вузов. — М., 1993.
7. *Гордин, Я.* Дело Бродского // Нева. — 1989. — № 2. — С. 135 — 166.

8. А. С. Грибоедов: Творчество. Биография. Традиции. – Л., 1977.
9. Гуковский, Г. А. Сумароков и его литературно-общественное окружение // История русской литературы: В 10 т. – М. – Л., 1941–1956. – Т. III: Литература XVIII века. Ч. 1. – 1941. – С. 349–420.
10. Данилевский, И. Н. Повесть временных лет: Герменевтические основы изучения летописных текстов. – М., 2004.
11. Знамение // Словарь-справочник «Слова о полку Игореве»: В 6 выпусках. – Вып. 2. – М. – Л., 1967. – С. 139–141.
12. Ключевский, В. О. недоросль Фонвизина (Опыт исторического объяснения учебной пьесы) // Ключевский, В. О. Сочинения: В 8 т. – М., 1959. – Т. VIII. – С. 163 – 287.
13. Мирский, Д. С. Максим Горький // Мирский, Д. С. История русской литературы с древнейших времен до 1925 года. – London, 1992. – С. 582–598.
14. Мирский, Д. С. Андрей Белый // Мирский, Д. С. История русской литературы с древнейших времен до 1925 года. – London, 1992. – С. 716–728.
15. Назиров, Р. Г. Творческие принципы Ф. М. Достоевского. – Саратов, 1982.
16. Назиров, Р. Г. Фигура умолчания в русской литературе // Поэтика русской и зарубежной литературы: Сборник статей. – Уфа, 1998. – С. 57 – 71.
17. Назиров, Р. Г. Специфика художественного мифотворчества Ф. М. Достоевского: сравнительно-исторический подход // Назиров, Р. Г. Русская классическая литература: сравнительно-исторический подход. Исследования разных лет: Сборник статей. – Уфа, 2005. – С. 189 – 198.

18. Орлов, А. С. О языке басен Крылова // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. — М., 1946. — Т. V. Вып. 4. — С. 267—300.
19. В. К. Тредиаковский и русская литература. — М., 2005.
20. Сандомирская, В. Б. Поэмы // Пушкин: Итоги и проблемы изучения. — М. — Л., 1966. — С. 354—406.
21. Семенов, В. Иосиф Бродский в северной ссылке: Поэтика автобиографизма. — Тарту, 2004.
22. Удодов Б. Т. «Когда волнуется желтеющая нива» // Лермонтовская энциклопедия. — М., 1981. — С. 227.
23. Яблоков, Е. А. Художественный мир Михаила Булгакова. — М., 2001.
24. Якимчук, Н. «Я работал — я писал стихи»: Дело Иосифа Бродского // Юность. — 1989. — № 2. — С. 80 — 87.