



В дневнике Назирова за 4 января 1963 есть запись: «В январе я обещал Александру Николаевичу Соколову сдать ему рецензию на книгу французского академика *Henry Troyat* “*Dostoewsky*”. Не знаю, как получится. Надо спешить»¹. По каким-то причинам (дневник о них умалчивает) рецензия не была опубликована. Возможно, некоторую роль в этом сыграла биография самого Анри Труайя, семья которого — русские купцы Тарасовы — покинула Россию в 1918 году.

Тем не менее, рецензия Назирова, «задержавшаяся» более чем на полвека, обладает не только архивной ценностью. Конечно, научное значение этого «байопика» о Достоевском проблематично. Однако книга Труайя до сих пор актуальна и активна в рецептивном «пространстве». Достаточно сказать, что за последние десять с небольшим лет она трижды (2003, 2007, 2015) выходила на русском языке, ее общий тираж приближается к сорока тысячам. При этом издается она весьма демократично, что превращает «Достоевского» Труайя чуть ли не в самую доступную массовому читателю версию биографии классика. Отсюда понятно, что непредвзятый критический разбор этого труда (пусть даже он осуществлен с методологических позиций, сегодня не входящих в литературоведческий мейнстрим) будет современному читателю полезен.

С другой стороны, эта рецензия — важное свидетельство становления самого Назирова как достоевковеда. По времени создания она соотносится с монографией об «Игроке» и докладе о Фрейде и фрейдизме², однако некоторые ее пассажи стилистически и концептуально вполне соотносятся и с поздним Назириным (и вообще, она выглядит более «современной», чем указанные тексты).

Рецензия, очевидно, была сдана научному руководителю. Сохранившаяся рукопись (включающая себя полный текст и отдельные листы чернового варианта), возможно, содержит следы не только авторской правки. Все подобные места отмечены нами редакционной сноской (дается под знаком «*»). Авторские ссылки оставлены нами без изменений.

Сергей С. Шаулов
Башкирский государственный университет

¹АРГН. Оп. 4, д. 6, л. 0038 А. Н. Соколов — профессор МГУ, научный руководитель Р. Г. Назирова в аспирантуре. Сама рецензия в рукописи имеет помету — «1962».

²Оба текста опубликованы в «Назиринском архиве» (2013, № 1; 2014, № 1).