



# Предисловие к публикации

Предлагаемая публикация<sup>1</sup> призвана дать читателю новое, несколько более полное представление об особой сфере творческой деятельности Назирова. Думается, имеет смысл назвать эту сферу научно-просветительской беллетристикой. Нельзя сказать, что подобные труды Ромэна Гафановича были полностью скрыты от читателей при его жизни<sup>2</sup>, но его «Роман о Пушкине» известен не был.

С точки зрения эволюции творческой личности у этого романа много источников: журналистская работа Назирова в 1960-х годах, когда он откликался, например, на значимые даты литературной истории; постоянный интерес к истории как таковой (неслучайно рабочий подзаголовок романа — «Хроника александровской эпохи»). Без сомнения, важное значение здесь имеет и преподавательская работа, побуждавшая Назирова-ученого постоянно переводить научное знание в код, понятный слушателю, только осваивающему научный дискурс<sup>3</sup>.

Литературный и научный контекст назировского «Романа о Пушкине» не вполне ясен. Очевидно, что в него входит, скажем, биографическая беллетристика Ю. Н. Тынянова (тем более, что Тынянов был одним из важнейших научных ориентиров Назирова<sup>4</sup>), работы В. В. Вересаева, некоторые другие художественные, научно-популярные и научные тексты. С другой стороны, вышедшая в 1981 лотмановская биография Пушкина в состав претекстов назировского романа не входит, поскольку

---

1 Редакция «Назировского архива» благодарит волонтеров филологического факультета БашГУ за помощь в подготовке публикации.

2 См. об этом: Орехов Б. В. Рассказ Р. Г. Назирова о Батюшкове // Назировский архив. 2013. № 2. С. 8587. В библиографии газетных публикаций Назирова отражен также его интерес к истории литературы и других искусств и к популяризации гуманитарного знания. См. раздел «Эссе» в: Орехов Б. В. Библиография газетных статей Р. Г. Назирова // Назиров Р. Г. Избранные газетные рецензии. Уфа, 2011. С. 7778.

3 См. об этой «проблеме перевода»: Орехов Б. В., Шаулов С. С. Сумма мифологии // Назиров Р. Г. Становление мифов и их историческая жизнь. Уфа, 2014. С. 78.

4 См.: Назиров Р. Г. Автобиография // Назировский архив. 2013. № 1. С. 139: «...главные мои ориентиры в науке Александр Веселовский, Юрий Тынянов и Юрий Лотман».



работа над дошедшим до нас текстом, видимо, завершилась в середине 1970-х. К примеру, 1975 годом датируется газета, в которую завернута внутри папки готовая машинопись нескольких первых глав.

При этом степень готовности, завершенности романа вызывает вопросы. Рискнем предположить, что итоговый замысел не раз менялся в процессе работы. Уже готовые главы становились частями новых замыслов, получали иной контекст и звучание. Так, например, глава «Холодный город» в машинописи имеет в правом верхнем углу первого листа зачеркнутую машинописную помету: «Рассказы о русской литературе»<sup>5</sup>. Ниже от руки вписано «Главы из повести»; две следующие машинописные копии уже имеют такую же машинописную помету.

Несколько раз менялись и уточнялись планы будущего романа. В папке, имеющей авторскую маркировку «Роман о Пушкине. Главы I—V»<sup>6</sup>, содержится, помимо машинописи и черновики, в общей сложности десять различных вариантов планов первой части.

Наконец, не всегда соответствуют текущему состоянию архива собственные назировские замечания о степени готовности текста. Так, в одной из рабочих записей читаем: «Первая часть хроники будет 14 глав. Из них к концу июля 73 готово 12 глав»<sup>7</sup>. «Первые 12 глав», судя по разным вариантам планов, могут по составу отличаться друг от друга, однако в любом случае они пока не найдены в архиве полностью. Даже «главы I—V», обещанные маркировкой на папке, могут иметь разный состав (и опять же можно спорить, присутствуют ли они в этой папке в полном объеме).

Короче говоря, история текста «Романа о Пушкине» представляет собой сложную проблему. Относительно ясна только его датировка (см. выше). Степень завершенности и полноты воплощения замысла, вообще наличие итогового замысла — вопросы, пока не решенные. Именно поэтому настоящая публикация не ставит целью полную реконструкцию первой части романа, знакомя читателя с наиболее законченными (судя по состоянию машинописи) главами.

---

5 Туда же в свое время предназначалась и глава «Призраки Михайловского замка». См.: Орехов Б. В. Рассказ Р. Г. Назирова о Батюшкове. С. 86.

6 АРГН, оп. 1., д. №79.

7 АРГН, оп. 1, д. № 79, л. 79-2-41.